

Raport z audytu dostępności pod kątem spełnienia wymagań Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (WCAG wersji 2.1) serwisu Cyfrowe Muzeum Narodowe w Warszawie

Katowice, dnia 11 września 2020 r.

Dotyczy projektu pn. „Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Spis treści

1. Temat i cel zadania zamawiającego	3
1.1 Temat zadania	3
1.2 Cel zadania	3
2. Podmiotowy i przedmiotowy zakres zadania zamawiającego	3
2.1 Podmiotowy zakres zadania zamawiającego	3
2.2 Przedmiotowy zakres zadania	3
3. Termin przeprowadzenia audytu	3
4. Zespół realizujący audyt	4
5. Metodologia	4
6. Wyniki audytu.....	6
7. Podsumowanie	7

Dotyczy projektu pn. „Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

1. TEMAT I CEL ZADANIA ZAMAWIAJĄCEGO

1.1 Temat zadania

Usługa wykonania audytu dostępności pod kątem spełnienia wymagań Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (WCAG wersji 2.1), serwisu Cyfrowe Muzeum Narodowe w Warszawie.

1.2 Cel zadania

- Celem przeprowadzenia oceny dostępności cyfrowej strony internetowej jest określenie poziomu dostępności strony internetowej zgodnie z metodologią oceny zgodności stron internetowych, która została zaproponowana przez Konsorcjum W3C i zawarta w dokumencie Website Accessibility Conformance Evaluation Methodology (WCAG-EM)¹ w roku 2014.
- Dostarczenie raportu zgodnie z wytycznymi.

2. PODMIOTOWY I PRZEDMIOTOWY ZAKRES ZADANIA ZAMAWIAJĄCEGO

2.1 Podmiotowy zakres zadania zamawiającego

Badaniu poddano stronę internetową przygotowywaną dla Muzeum Narodowego w Warszawie, która w okresie prac została umieszczona pod adresem <https://mnw.mobilems.pl/pl/strona-glowna>. Badaniu poddano wszystkie przygotowywane podstrony witryny internetowej (łącznie 9 elementów).

2.2 Przedmiotowy zakres zadania

Przedmiotem realizacji badania było przeprowadzenie oceny dostępności cyfrowej strony internetowej oraz określenie zgodności z wytycznymi dla dostępności treści internetowych, stosowane dla stron internetowych i aplikacji mobilnych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

3. TERMIN PRZEPROWADZENIA AUDYTU

22.07.2020 r. - 24.07.2020 r. – przeprowadzenie czynności audytowych

27.07.2020 r. - 31.07.2020 r. – przygotowanie raportu

3.08.2020 r. – 31.08.2020 r. – wprowadzenie zmian przez Wykonawcę

1.09.2020 r. – 4.09.2020 r. – przeprowadzenie czynności audytu weryfikującego

7.09.2020 r. – 11.09.2020 r. – przygotowanie raportu końcowego

14.09.2020 r. – odbiór raportu końcowego z audytu

Dotyczy projektu pn. „Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

4. ZESPÓŁ REALIZUJĄCY AUDYT

Zespół audytowy tworzą:

- Paweł Modzelewski
- Mateusz Witański

Osoby przeprowadzające audyt spełniają wymóg bezstronności i niezależności w stosunku do Zleceniodawcy oraz osób zaangażowanych w obszarze związanym z realizacją audytu.

5. METODOLOGIA

Badanie zostało przeprowadzone przy pomocy automatycznego narzędzia testowego, które sprawdzało zgodność poszczególnych stron z wytycznymi WCAG 2.1 w poszczególnych obszarach funkcjonalnych. Następnie uzyskane wyniki zostały przełożone na wytyczne zgodne z ustawą, czyli kryteria sukcesu dla poszczególnych zasad. Wytyczne dla dostępności treści internetowych, stosowane dla stron internetowych i aplikacji mobilnych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych prezentuje poniższa tabela.

Zasada	Wytyczne	Kryterium sukcesu	Poziom
1 – Postrzegalność	1.1 – Alternatywa w postaci tekstu	1.1.1 - Treść nietekstowa	A
	1.2 – Dostępność mediów zmiennych w czasie	1.2.1 - Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	A
		1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie)	A
		1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)	A
		1.2.5 - Audiodeskrypcja (nagranie)	AA
	1.3 – Możliwość adaptacji - Odpowiednia (zrozumiała) prezentacja zawartości	1.3.1 - Informacje i relacje	A
		1.3.2 - Zrozumiała kolejność	A
		1.3.3 - Właściwości zmysłowe	A
		1.3.4 - Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym	AA
		1.3.5 - Określenie prawidłowej wartości	AA
	1.4 – Możliwość rozróżnienia - Ułatwienie percepcji treści	1.4.1 - Użycie koloru	A
		1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku	A
		1.4.3 - Kontrast (minimalny)	AA
		1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu	AA
		1.4.5 - Tekst w postaci grafiki	AA
		1.4.10 - Zawijanie tekstu	AA
1.4.11 - Kontrast dla treści niebędących tekstem		AA	
1.4.12 - Odstępy w tekście		AA	
1.4.13 - Treści spod kursora lub fokusa		AA	

Dotyczy projektu pn. „Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

Zasada	Wytyczne	Kryterium sukcesu	Poziom
2 – Funkcjonalność	2.1 – Dostępność z klawiatury	2.1.1 - Klawiatura	A
		2.1.2 - Brak pułapki na klawiaturę	A
		2.1.4 - Jednoliterowe skróty klawiszowe	A
	2.2 – Wystarczająca ilość czasu	2.2.1 - Możliwość dostosowania czasu	A
		2.2.2 - Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	A
	2.3 – Ataki padaczki - Migotanie	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A
	2.4 – Możliwość nawigacji	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków	A
		2.4.2 - Tytuły stron	A
		2.4.3 - Kolejność fokusu	A
		2.4.4 - Cel linku (w kontekście)	A
		2.4.5 - Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	AA
		2.4.6 - Nagłówki i etykiety	AA
		2.4.7 - Widoczny fokus	AA
	2.5 – Sposoby wprowadzania danych	2.5.1 - Gesty punktowe	A
		2.5.2 - Anulowanie kliknięcia	A
		2.5.3 - Etykieta w nazwie	A
2.5.4 - Aktywowanie ruchem		A	
3 – Zrozumiałość	3.1 – Możliwość odczytania	3.1.1 - Język strony	A
		3.1.2 - Język części	AA
	3.2 – Przewidywalność	3.2.1 - Po oznaczeniu fokusem	A
		3.2.2 - Podczas wprowadzania danych	A
		3.2.3 - Konsekwentna nawigacja	AA
		3.2.4 - Konsekwentna identyfikacja	AA
	3.3 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji	3.3.1 - Identyfikacja błędu	A
		3.3.2 - Etykiety lub instrukcje	A
		3.3.3 - Sugestie korekty błędów	AA
		3.3.4 - Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych)	AA
4 – Kompatybilność	4.1 – Kompatybilność	4.1.1 - Parsowanie	A
		4.1.2 - Nazwa, rola, wartość	A
		4.1.3 - Komunikaty o stanie	AA

Dotyczy projektu pn. „Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

6. WYNIKI AUDYTU

W ramach przeprowadzonego audytu stwierdzono niespełnienie czterech kryteriów normy WCAG 2.1.

7.1.1. Czy każdy skrypt, który generuje lub kontroluje element interfejsu spełnia, jeśli to konieczne, jeden z tych warunków?

- Nazwa, rola, wartość, parametry i zmiany statusu są dostępne dla technologii wspomagających przez API dostępności.
- Na stronie znajduje się dostępny element interfejsu pozwalający uzyskać dostęp do takich samych funkcjonalności.
- Dostępna alternatywa umożliwi dostęp do takich samych funkcjonalności.

8.4.1. Czy dla każdej strony internetowej mającej język domyślny, kod języka w źródle strony spełnia poniższe warunki?

- Kod języka jest poprawny.
- Kod języka jest adekwatny.

11.1.1. Czy każde pole formularza spełnia jeden z tych warunków?

- Pole formularza ma atrybut title.
- Etykieta (znacznik label) jest powiązany z polem formularza.
- Pole formularza ma właściwość aria-label.
- Pole formularza ma właściwość aria-labelledby odnoszącą się do zidentyfikowanego fragmentu tekstu.

11.1.2. Czy każde pole formularza, powiązane z etykietą (znacznik label), spełnia poniższe warunki?

- Pole formularza ma atrybut id.
- Wartość atrybutu id jest unikalna.
- Znacznik table ma atrybut for.
- Wartość atrybutu for jest równa wartości atrybutu id powiązanego pola formularza.

Powyższe kryteria WCAG 2.1. zostały dopasowane do kryteriów sukcesu ustawy, zgodnie z czym nie zostały spełnione następujące kryteria sukcesu:

3.1.1 - Język strony

3.3.2 - Etykiety lub instrukcje

4.1.2 - Nazwa, rola, wartość

Dotyczy projektu pn. „Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.

7. PODSUMOWANIE

Audyt spełnienia wymagań Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (WCAG 2.1.) przygotowywanego serwisu internetowego Cyfrowe Muzeum Narodowe w Warszawie wykazał, iż spełnia on w 94% wytyczne WCAG 2.1. na poziomie AA.

Dla uzyskania pełnej zgodności serwisu z wytycznymi ustawowymi należy wyeliminować wskazane niezgodności i przygotować deklarację dostępności zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Cyfryzacji.

Dotyczy projektu pn. „Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie” realizowanego z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach działania 2.3 „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”.